



COMUNE DI ANDRANO
Provincia di Lecce
UFFICIO PER IL RILASCIO DELLE AUTORIZZAZIONI
PAESAGGISTICHE PER L'UNIONE DEI COMUNI
TERRE A LEVANTE

Lì, 10/06/2026

Spett.le

Responsabile Area Urbanistica - Edilizia

Arch. Martella Biagio

-SEDE-

**OGGETTO: Contratti Istituzionali di Sviluppo – CIS “Brindisi – Lecce - Costa Adriatica”.
Delibera CIPESS n. 31/2022 “viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275
e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di
collegamento previste dal PRG vigente”. C.U.P. I51B22000880001 -
PROGETTO DEFINITIVO. Importo complessivo € 4.970.000,00.**

TRASMISSIONE PARERE.

Con riferimento all'oggetto,

premesse che

- il Responsabile dell'Area Urbanistica - Edilizia (Arch. Martella Biagio) con nota **prot. n. 6746 del 04/07/2025** ha indetto conferenza dei servizi decisoria semplificata in modalità asincrona (indirizzata anche a questo ufficio), al fine di acquisire tutti i pareri, intese, concerti, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati, resi dalle Amministrazioni, Enti, Agenzie;
- la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi, Lecce e Taranto, con nota **prot. n. 13163-P del 14/07/2025**, al fine di poter esprimere compiutamente le valutazioni di competenza, ha richiesto una serie di chiarimenti e documentazione integrativa, tra cui:
 - chiarimenti circa la tipologia “C1” strada extraurbana secondaria dei previsti nuovi tratti viari di circonvallazione, e correlazione con le esigenze dello specifico contesto territoriale di riferimento circa la necessità di individuare tale dimensionamento;
 - fotoinserimenti e rendering dell'opera nel contesto paesaggistico di intervento sulla base di viste panoramiche (foto reali) rappresentanti lo stato dei luoghi prima e dopo l'intervento;
 - la rappresentazione completa dello stato di fatto del contesto paesaggistico di intervento (Campagna del ristretto), anche nelle sezioni e nelle planimetrie di progetto e con raffigurazione corredata da didascalie e/o legende di tutte le aree/manufatti esistenti (edifici rurali, masserie, caseddhe, casini, costruzioni e muri a secco, elementi accessori del paesaggio rurale, sistemi di raccolta dell'acqua, viabilità minore e storica, alberature, coltivazioni e coperture vegetali) e individuazione degli interventi comprese demolizioni e nuove realizzazioni;

- valutare la possibilità di ridurre gli impatti sul contesto paesaggistico di riferimento, nuovi elaborati grafici (planimetrie e sezioni in adeguata scala di rappresentazione) contenenti il possibile adeguamento dimensionale della prevista opera rispetto al contesto territoriale e paesaggistico attraversato, nel rispetto delle esigenze funzionali di circonvallazione dei nuovi tracciati viari, con nuove proposte alternative che permettano di valutare la possibilità di riduzione del numero di rotatorie, di riduzione della larghezza delle sezioni stradali, di un maggiore inserimento di verde in continuità con il mosaico agrario esistente, di un minore “indurimento” con artificializzazione causato dalla nuova infrastruttura sul contesto di intervento;
- documentazione archeologica specialistica relativa alla fase prodromica della VPIA, comprensiva dell’apposito template GIS;
- quadro dettagliato per ciascun comune riguardo agli adempimenti relativi alla procedura di VAS e trasmissione dell’elaborato L Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS;

dato atto che:

- in merito agli aspetti archeologici l’archeologo incaricato (dr. Alessandro Rizzo), con nota pec acquisita dall’Ente al **prot. n. 12489 del 18/12/2025**, ha trasmesso la verifica preventiva dell’interesse archeologico ed il template GIS;
- in merito agli adempimenti relativi alla procedura di VAS sono stati acquisiti i seguenti atti:
 - **per il Comune di Andrano:** Nota di conclusione della procedura di registrazione, acquisita in atti il 24 marzo 2025 al protocollo n. 2860, prevista al comma 7.4 del r.r. 18/2013;
 - **per il Comune di Tricase:** Determina n. 272, datata 17 giugno 2025, del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana - Sezione Autorizzazioni Ambientali, ad oggetto: VAS-2291-REG - Regolamento Regionale del 9 ottobre 2013, n. 18. Registrazione dei piani urbanistici comunali esclusi dalle procedure di VAS - Verifica di sussistenza delle pertinenti condizioni di esclusione dei piani selezionati, in applicazione della metodologia di campionamento stabilita con Determinazione del Dirigente di Servizio Ecologia n. 12 del 14/01/2014, relativa al “Progetto di Viabilità Perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e La Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente”. Autorità procedente: Comune di Tricase (LE). Conclusione del procedimento;
 - **per il Comune di Diso:** Nota del 24 luglio 2025, a firma del RUP e del Responsabile dell’Ufficio Tecnico del Comune di Diso, con la quale è stato attestato che le opere previste nel succitato Progetto Definitivo approvato sono conformi al Piano Regolatore Generale vigente del Comune di Diso;

rilevato che :

- il percorso viario originario previsto nella frazione di Castiglione, così come rappresentato nel P.R.G, prevedeva l’attraversamento del bosco;
- con la **Deliberazione di Consiglio Comunale n. 40 del 03/08/2024**, immediatamente eseguibile, è stato approvato il Progetto Definitivo dell’intervento in oggetto, nonché adottata la variante al vigente PRG per la reiterazione del vincolo preordinato all’esproprio e dichiarata la pubblica utilità dell’opera, ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 9 del D.P.R. 327/2001 e dell’art. 6 della L.R. n. 3/2005 e ss.mm.ii.;

- con **Deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 31/01/2025**, immediatamente eseguibile, sono state controdedotte le n. 25 osservazioni procedurali pervenute nei termini, nonché riapprovato il progetto con le modifiche proposte, adottata la variante al vigente PRG per la reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarata la pubblica utilità dell'opera, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 9 del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 6 della L.R. n. 3/2005 e ss.mm.ii.; **con tale variazione è stato evitato l'attraversamento del bosco attraverso una nuova soluzione che prevede la realizzazione di un tracciato esterno che circonda tale area (area di rispetto del bosco), raccordato da una rotatoria alla porzione di tracciato (oltre il bosco) non oggetto di variazione;**
- la soluzione adottata con **Delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 31 Gennaio 2025**, oltre ad essere l'unica percorribile, tiene insieme le diverse sensibilità sociali, ambientali ed economiche, poichè:
 - 1) assolve a tutte le funzioni programmatiche del PRG (chiusura delle maglie urbane; alleggerimento del traffico, in particolare quello pesante, dai centri urbani e storici);
 - 2) evita del tutto l'area boscata (individuata dal PPTR);
 - 3) interessa solo in minima parte l'area di rispetto del bosco;
 - 4) riduce l'edificazione del comparto della zona B e C del PRG;
 - 5) migliora la qualità della vita, la sicurezza e la salute della Comunità e dei turisti;

tenuto conto che dallo studio dettagliato sul rischio di incendio boschivo e di interfaccia e sulle opere di prevenzione strutturali in riferimento alla bretella stradale di collegamento tra la strada provinciale per Depressa e la strada provinciale per Andrano, redatto dal Disaster Manager (Geom. Oscar Coluccia), si evince che la nuova viabilità assume una importanza notevole in quanto costituisce delimitazione del bosco con funzione di "**strada tagliafuoco**" ponendosi tra il bosco e le costruzioni dell'abitato; infatti, la nuova viabilità costituisce, in pratica, una barriera fisica che blocca l'avanzamento delle fiamme da e per il bosco;

visti gli elaborati trasmessi dal progettista incaricato, acquisiti in atti il **14 aprile 2026 al protocollo n. 3594**, di riscontro alla succitata nota della Soprintendenza e delle conseguenti valutazioni tecniche svolte;

considerato che il progettista, a seguito dei rilievi di codesta Soprintendenza, ha sviluppato, tra l'altro, due ipotesi progettuali alternative, finalizzate a ridurre l'impatto dell'opera, come dettagliatamente illustrate, al punto 8, della nota sottoscritta dal progettista e dal RUP ed agli elaborati relativi;

visto che:

- questo ufficio, con nota **prot. n. 3706 del 16/04/2026**, ha trasmesso alla C.L.P., **ai fini del rilascio del parere di competenza**, la documentazione progettuale integrativa prodotta a seguito della suindicata nota;
- la Commissione Locale per il Paesaggio dell'Unione dei Comuni Terre a Levante, con verbale **n. 17 del 22/04/2026** ha comunicato il proprio **parere favorevole alla realizzazione dell'intervento con la prescrizione che venga prevista, in fase di esecuzione dei lavori, la sorveglianza archeologica nei punti indicati nella Relazione VPIA come Unità di Ricognizione a rischio medio-alto;**

preso atto del suindicato parere Commissione Locale per il Paesaggio dell'Unione dei Comuni Terre a Levante;

considerato che:

- con **nota prot. n. 4007 del 24/04/2026**, è stata trasmesso al Ministero per i Beni Culturali e le attività Culturali - Soprintendenza Archeologica Belle Arti per le Province di Brindisi, Lecce e Taranti, ai fini dell'acquisizione del parere di competenza (sotto il profilo paesaggistico ai sensi del D.lgs. 42/04 e del PPTR della Regione Puglia) nell'ambito della Conferenza dei Servizi decisoria semplificata in modalità asincrona (art.14 c.2 e art. 14 bis della Legge 241/1990 e s.m.i.), la seguente documentazione integrativa:

1. Determina Regionale n. 272, datata 17 giugno 2025 (esclusione VAS Comune di Tricase);
2. Nota di conclusione della procedura di registrazione Regione, acquisita in atti il 24 marzo 2025 al protocollo n. 2860, prevista al comma 7.4 del r.r. 18/2013 (esclusione VAS Comune di Andrano);
3. Nota del 24 luglio 2025 a firma del RUP ed attestazione a firma del RUP e del Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Diso (Attestazione Comune di Diso);
4. Elaborati integrativi richiesti con la suindicata nota prot. n. 13163-P del 14/07/2025;
5. Valutazione Prestazionale Antincendio (BS 7974-6);
6. Verifica Preventiva dell'Interesse Archeologico (VPIA), template GIS;
7. Lettera di riscontro alla suindicata nota prot. n. 13163-P del 14/07/2025;
8. Verbale n. 17 del 22/04/2026 della C.L.P.;

- con la suddetta nota è stata comunicata la riattivazione dei termini del procedimento avviato con la suindicata nota **prot. n. 6746 del 04/07/2025** di indizione della Conferenza dei Servizi Decisoria;

preso atto che:

- il nuovo termine di conclusione della Conferenza dei Servizi, a seguito della trasmissione della documentazione integrativa alla Soprintendenza, è stato differito **al 29/05/2026**;
- la Soprintendenza non ha espresso il proprio parere di competenza entro il termine di conclusione della Conferenza dei Servizi, **differito al 29/05/2026** a seguito della trasmissione della documentazione integrativa richiesta;

dato atto che, ai sensi dell'art. 14-bis, comma 4, della Legge n. 241/1990 e s.m.i., la mancata espressione del parere da parte della Soprintendenza entro il termine del 29/05/2026 equivale ad assenso senza condizioni e che, pertanto, si è formato il relativo assenso per silentium in merito agli aspetti paesaggistici ai sensi del D.lgs. 42/04 e del PPTR della Regione Puglia;

considerato che, all'esito dell'istruttoria tecnica svolta da questo Ufficio, degli approfondimenti progettuali prodotti e della documentazione integrativa trasmessa, la seconda alternativa progettuale rappresentata negli elaborati grafici "ALT2-08(S2)", "ALT2-12-A(S2)" e "ALT2-12-B(S2)" e descritta al punto 8 della lettera di riscontro alla suindicata nota prot. n. 13163-P del 14/07/2025, risulta quella maggiormente compatibile con il contesto paesaggistico interessato e quella che determina il minore impatto sui valori paesaggistici tutelati, garantendo al contempo il perseguimento delle finalità pubbliche dell'intervento;

si esprime, per quanto di competenza e fatti salvi i diritti dei terzi e gli ulteriori pareri e autorizzazioni previsti dalla normativa vigente, **assenso paesaggistico favorevole** (ai sensi del D.lgs. 42/04 e del PPTR della Regione Puglia) sulla soluzione progettuale sopra richiamata, ritenuta la meno impattante sotto il profilo paesaggistico tra quelle esaminate in sede istruttoria, con la prescrizione che venga prevista, in fase di esecuzione dei lavori, la

sorveglianza archeologica nei punti indicati nella Relazione VPIA come Unità di Ricognizione a rischio medio-alto.

Distinti saluti

IL RESP.LE DEL PAESAGGIO
(F.to Ing. Sicuro Elisa Anna)